



## Проект Разъяснений по коллективному доминированию

Николай Вознесенский

партнер антимонопольной практики Bryan Cave Leighton Paisner

# Текущие достижения

---

Представителями Ассоциации антимонопольных экспертов совместно с ФАС России выработан протокол со структурой будущих разъяснений. Ключевыми вопросами проекта разъяснений указаны:

- Уточнение качественных характеристик коллективного доминирующего положения
- Необходимость анализа действий хозяйствующих субъектов, занимающих совместно с иными х/с доминирующее положение, на предмет наличия или отсутствия взаимосвязи таких действий при квалификации по ст. 10
- Возможность хозяйствующего субъекта представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение хозяйствующего субъекта не может быть признано доминирующим по части 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции

# Качественные характеристики

---

- Имеется судебная практика и практика отраслевых управлений
- Необходимо единообразие подходов по отношению к каждой из качественных характеристик:



Рабочая группа предложила ФАС России проект разъяснений по данным вопросам. Данные аспекты находятся в процессе обсуждения

# Взаимосвязь

---

## Бизнес:

Взаимосвязь отражает причинно-следственную связь между положением х/с на рынке и его действиями, признаваемыми злоупотреблением

## ФАС России:

Взаимосвязь выражается в неизменности долей х/с

- Обе формулировки прямо законом не предусмотрены
- Неудачная формулировка в протоколе Минюста
- Как следствие, - разногласия представителей бизнеса и ФАС России
- Главная задача - дать бизнесу с 10-20% долей на рынке возможность управлять рисками злоупотребления доминирующим положением
- **Опции:** раскрыть взаимосвязь через анализ взаимосвязи действий х/с, в рамках отдельных составов злоупотребления и / или в рамках методологических разъяснений по отраслям экономики

# Доказательство отсутствия доминирующего положения

---

- Хозяйствующие субъекты, положение которых удовлетворяет всем признакам коллективного доминирования, вправе доказать, что они не занимают коллективное доминирующее положение в соответствии с ч.4 ст.5 Закона о защите конкуренции
- Разногласия с ФАС России в возможности предоставления таких доказательств отсутствуют
- Предложения о том, когда положение не является коллективным доминирующим находятся на рассмотрении ФАС России
- **Ключевой вопрос:** следует ли учитывать единоличное доминирование на том же рынке с долей более 50% при анализе коллективного доминирования

---

Спасибо за внимание!