Проект

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

ПОПРАВКИ

к проекту федерального закона № 602468-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», иные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации предлагает следующие поправки к проекту федерального закона № 602468-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», иные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»:

1) в статье 1:

а) пункты 5-24 считать пунктами 6-25;

б) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) в наименовании главы 2 слова «. Недобросовестная конкуренция» исключить;

в) в подпункте б) пункта 6:

в первом абзаце цифры «5 и 6» заменить цифрами «5 – 7»;

во втором абзаце после слов «устанавливаются актом Правительства Российской Федерации» дополнить словами «(правила недискриминационного доступа к услугам организаций - операторов

платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры при осуществлении ими деятельности в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", а также финансовых организаций, поднадзорных Центральному банку Российской Федерации, утверждаются федеральным антимонопольным органом по согласованию с Центральным банком Российской Федерации)»;

восьмой абзац исключить;

дополнить абзацем следующего содержания:

«7. Правила недискриминационного доступа к услугам, оказываемым оператором национальной системы платежных карт, операторами услуг платежной инфраструктуры национальной системы платежных карт, оператором платежной системы Банка России, оператором услуг платежной инфраструктуры платежной системы Банка России определяются в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О национальной платежной системе».»;

г) пункты 10-25 считать пунктами 12-27;

д) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10) статью 14 изложить в следующей редакции:

«**Глава 2[1]. Недобросовестная конкуренция**

Статья 14. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации

Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в том числе его назначения, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, его наличия на рынке, возможности приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на этот товар;

3) условий, на которых предлагается товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в том числе цены товара.»;»;

е) пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) дополнить статьями 14^1 – 14^7 следующего содержания:

«**Статья 14^1. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение**

Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе, в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже таким хозяйствующим субъектом, в том числе назначения товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого таким хозяйствующим субъектом, его наличия на рынке, возможности приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на этот товар;

3) места производства товара такого хозяйствующего субъекта, изготовителя товара, предлагаемого хозяйствующим субъектом, гарантийных обязательств;

4) условий, на которых предлагается товар данным хозяйствующим субъектом, в том числе цены предлагаемого им товара.

Статья 14[2]. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения

Не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

1) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара либо хозяйствующего субъекта, без указания конкретных параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, или если утверждения, содержащие такие термины, являются ложными, неточными или искаженными;

2) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результат сравнения не может быть объективно проверен;

3) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку его деятельности и (или) его товара.

Статья 14[3]. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительных прав на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг

1. Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (далее – средство индивидуализации).

2. Решение антимонопольного органа о нарушении положений части 1 настоящей статьи в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Статья 14[4]. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащие хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Статья 14[5]. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми им в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента, либо сходного с ними до степени смешения обозначения, путем его размещения на товарах, на этикетках, упаковках или иным образом используется в отношении товаров, которые продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, использования в сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, его упаковки, этикетки, наименования товара, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товары.

Статья 14[6]. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну

Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием или разглашением информации, являющейся коммерческой или иной охраняемой законом тайной, в том числе:

1) получение и использование указанной информации хозяйствующего субъекта-конкурента без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

2) использование или разглашение указанной информации другого хозяйствующего субъекта-конкурента вследствие нарушений условий договора с лицом, имеющим право ею распоряжаться;

3) использование или разглашение указанной информации другого хозяйствующего субъекта-конкурента, полученной от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Статья 14[7]. Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции

Не допускаются иные формы недобросовестной конкуренция, помимо предусмотренных в статьях 14, 14[1] – 14[6] настоящего Федерального закона.»;»;

ж) пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12) в статье 17:

а) первый абзац после слов «запроса предложений» дополнить словами «, в случаях, если проведение торгов, запроса котировок или запроса предложений являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации,»;

б) пункт 1 после слова «участников» дополнить словами «, а также соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками таких торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации»;

з) пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13) в статье 18:

а) пункт 3 части 1 признать утратившим силу;

б) в пункте 2 части 2 слова «российских или международных» исключить;

в) дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. При проведении открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с требованиями настоящей статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственный внебюджетный фонд вправе установить более высокие требования к оценке финансовой устойчивости и платежеспособности финансовой организации, определяемым в соответствии с показателями, предусмотренными законодательством Российской Федерации и установленными на основании финансово-экономической и иной отчетности финансовой организации, представляемой в Центральный банк Российской Федерации. Федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственный внебюджетный фонд вправе установить требование о наличии определенного рейтинга рейтинговых агентств, аккредитованных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, только в случае несоответствия финансовой организации указанным повышенным требованиям к оценке финансовой устойчивости и платежеспособности.»;

и) пункт 14 дополнить последним абзацем следующего содержания:

«3. Государственное или муниципальное унитарное предприятие, созданное в нарушение порядка, предусмотренного настоящей главой, и осуществляющее деятельность на товарном рынке, не отвечающем критериям, предусмотренным пунктом 1 части 2 статьи 21^3 настоящего

Федерального закона, подлежит ликвидации в судебном порядке по иску антимонопольного органа.»;

к) подпункт б) пункта 15 изложить в следующей редакции:

«б) дополнить частями 3 - 16 следующего содержания:

«3. Для решения вопросов, указанных в части 4 настоящей статьи, в федеральном антимонопольном органе образуются коллегиальные органы, состав которых утверждается руководителем федерального антимонопольного органа.

4. Коллегиальные органы:

1) рассматривают материалы изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства Российской Федерации и дают разъяснения по вопросам практики применения антимонопольного законодательства Российской Федерации;

2) пересматривают решения и (или) предписания территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения и (или) предписания нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

5. Для пересмотра решений и (или) предписаний территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства, вынесенных в отношении операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры при осуществлении ими деятельности в соответствии с Федеральным законом «О национальной платежной системе», а также финансовых организаций, поднадзорных Центральному банку Российской Федерации, в состав коллегиального органа включаются представители Центрального банка

Российской Федерации, которые составляют половину членов коллегиального органа.

6. Жалоба на решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа, нарушающее единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства, представляется в федеральный антимонопольный орган в течение одного месяца со дня принятия решения или выдачи предписания, лицами учувствовавшими в деле по результатам которого вынесено обжалуемое решение и (или) предписание.

7. Лица, участвовавшие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, соответствующий территориальный антимонопольный орган уведомляются о ходе рассмотрения жалобы на решение и (или) предписание территориального органа и результатах ее рассмотрения посредствам размещения данной информации на официальным сайте федерального антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Решение по жалобе принимается коллегиальным органом в течение двух месяцев со дня ее получения. Указанный срок может быть продлен в случае выявления необходимости дополнительного исследования документов (информации), необходимых для рассмотрения жалобы, но не более чем на один месяц.

9. Лица, участвовавшие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, соответствующий территориальный антимонопольный орган вправе принять участие в заседании коллегиальных органов по пересмотру решения и (или) предписания территориального органа.

Лица, участвовавшие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, соответствующий территориальный антимонопольный орган могут участвовать в заседании коллегиальных органов по пересмотру решения и (или) предписания территориального органа путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими

ходатайства об этом и при наличии в соответствующем территориальном антимонопольном органе технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

10. По итогам рассмотрения жалобы на решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа коллегиальный орган вправе:

1) оставить жалобу без удовлетворения;

2) отменить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа;

3) изменить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа.

11. Основанием для изменения или отмены решения территориального антимонопольного органа является нарушение единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

12. Коллегиальные органы правомочны принимать решения при наличии не менее половины от их состава.

13. Решения коллегиальных органов должны быть мотивированы.

14. Решение коллегиального органа принятое по результатам пересмотра решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа, подлежит изготовлению в полном объеме в течение пяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения и опубликованию, в срок, не превышающий пяти рабочих дней, с момента изготовления в полном объеме, на официальном сайте федерального антимонопольного органа в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

15. Решение коллегиального органа принятое по результатам пересмотра решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа, вступает в силу с момента опубликования на

официальном сайте федерального антимонопольного органа в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

16. Порядок работы коллегиальных органов определяется федеральным антимонопольным органом.»;

л) пункт 16 исключить;

м) пункт 17 считать пунктом 16;

н) пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17) часть 3 статьи 26^1 исключить;»;

о) пункт 20 изложить в следующей редакции:

«20) в статье 32:

а) дополнить частью 3^1 следующего содержания:

«3^1. Ходатайство или уведомление может быть представлено в антимонопольный орган в электронной форме в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.»;

б) дополнить частями 9 и 10 следующего содержания:

«9. Сведения о поступившем в антимонопольный орган ходатайстве о даче согласия на осуществление сделки, иного действия подлежат размещению на официальном сайте антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Заинтересованные лица вправе представить в антимонопольный орган сведения о влиянии на состояние конкуренции таких сделок, иного действия.

10. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи вправе обратиться в антимонопольный орган с целью информирования о предстоящей сделке или ином действии до подачи ходатайства (уведомления) в антимонопольный орган. Указанные лица имеют право представить в

антимонопольный орган информацию и документы, а также предложить условия, выполнение которых будет направленно на обеспечение конкуренции. При реализации своих полномочий государственного контроля за экономической концентрацией антимонопольный орган принимает во внимание предоставленные информацию и документы.»;

п) пункты 23-27 считать пунктами 27-31;

р) пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23) в статье 41:

а) в части 1 после слова «принимает» дополнить словами «заключение об обстоятельствах дела,»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть решения содержит наименование антимонопольного органа, состав комиссии, рассмотревшей дело, номер дела, дату оглашения резолютивной части решения, дату изготовления решения в полном объеме, место принятия решения, предмет рассмотренного дела, наименования лиц, участвующих в деле, фамилии лиц, присутствовавших в заседании комиссии, с указанием их полномочий.

Описательная часть решения должна содержать краткое изложение заявленных требований (в случае, если дело возбуждено по результатам рассмотрение заявления), возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения

требований антимонопольного законодательства Российской Федерации;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения; мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле;

3) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовалась комиссия при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать:

1) выводы о наличии или об отсутствии оснований для прекращения рассмотрения дела;

2) выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) ответчика по делу;

3) выводы о наличии или об отсутствии оснований для выдачи предписания и перечень действий, включаемых в предписание и подлежащих выполнению;

4) выводы о наличии или об отсутствии оснований для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции (в том числе оснований для обращения с иском в суд, для передачи материалов в правоохранительные органы, для направления в государственные органы или органы местного самоуправления рекомендаций об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции).»;

в) дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Акты, указанные в настоящей статье, могут подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью председателем комиссии и членами комиссии.»;

с) пункт 24 изложить в следующей редакции:

«24) в статье 42 часть 4 исключить;»;

т) пункт 25 изложить в следующей редакции:

«25) дополнить статьями 42^1 и 42^2 следующего содержания:

«Статья 42^1. Иные лица, участвующие в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства

1. Комиссия при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе привлекать экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, не являются лицами, участвующими в деле.

2. Экспертом, привлекаемым комиссией при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

3. Кандидатуры экспертов и круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется комиссией.

При назначении экспертизы лица, участвующие в деле, вправе предлагать комиссии кандидатуры экспертов и экспертных организаций, а также круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта.

4. В случае оплаты услуг экспертов и переводчиков из средств федерального бюджета, отбор таких лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

5. Эксперт вправе с разрешения комиссии знакомиться с материалами дела, участвовать в заседании комиссии, заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов.

6. Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

7. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет юридическую ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

8. О привлечении экспертов, переводчиков, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, к рассмотрению дела комиссия выносит определение и направляет им копии такого определения в течение трех дней с момента его вынесения.

9. Лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе заявить отвод эксперту, если имеются какие-либо обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности. Решение об отводе принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, которой к участию в деле был привлечен эксперт, в отношении которого заявлен отвод. О принятом решении комиссия выносит определение. Заявление повторного отвода эксперту подлежит оставлению без рассмотрения, если в отношении данного эксперта ранее был заявлен отвод, решение по которому было принято комиссией.

Статья 42^2. Отводы членов комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

1. Член комиссии не может участвовать в производстве по делу и подлежит отводу если у члена комиссии имеется личная заинтересованность при исполнении должностных обязанностей, которая

может привести к конфликту интересов.

2. Отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

3. Решение об отводе принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, членом которой является должностное лицо, в отношении которого заявлен отвод. О принятом решении комиссия выносит определение. Заявление повторного отвода члену комиссии подлежит оставлению без рассмотрения, если в отношении данного члена комиссии ранее был заявлен отвод, решение по которому было принято комиссией.»;

у) пункт 26 изложить в следующей редакции:

«26) в части 3 статьи 43 после слов «председателя комиссии» дополнить словами «, за исключением случаев рассмотрения дела в закрытом заседании по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.»;

ф) пункт 27 изложить в следующей редакции:

«27) в статье 44:

а) в части 10 слова "частью 3" заменить словами "частью 4";

б) часть 13 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Определение о назначении дела к рассмотрению должно содержать:

сведения о лицах, участвующих в рассмотрении дела;

основания, послужившие поводом к возбуждению дела;

описание выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства, доказательств, фактических и иных обстоятельств, которые свидетельствуют об их наличии;

сведения о дате, времени и месте проведения заседания комиссии.

В определении могут также содержаться требования о представлении лицами, участвующими в деле пояснений, документов и

сведений, необходимых для рассмотрения дела, в установленный срок.»;

х) пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28) в статье 45:

а) часть 2 дополнить абзацем вторым следующего содержания: "Комиссия по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по собственной инициативе вправе принять решение о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства путем использования систем видео-конференц-связи при наличии технической возможности осуществления видео-конференц-связи. Порядок использования систем видео-конференц-связи при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства устанавливается федеральным антимонопольным органом.";

б) часть 3 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

"8) оглашает заключение об обстоятельствах дела. ";

в) дополнить частями 3^1 – 3^3 следующего содержания:

"3^1. Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется в открытом заседании.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании допускается, если открытое заседание может привести к разглашению государственной тайны, либо в случаях необходимости сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны, в том числе при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в дела о нарушении антимонопольного законодательства и ссылающегося на такую необходимость. Особенности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, устанавливаются федеральным антимонопольным органом по согласованию с федеральным органом

исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности.

О рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании комиссия выносит определение. Определение выносится в отношении рассмотрения дела в закрытом заседании в полном объеме или его части.

3^2. При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях по решению комиссии присутствуют также эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

3^3. Лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе знакомиться с материалами, содержащими коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, которые относятся к предмету рассматриваемого дела, за исключением имеющихся в материалах дела заявлений об освобождении от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 и 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и (или) об освобождении от уголовной ответственности за уголовные преступления, предусмотренные статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3^4. Разглашение сведений, составляющих государственную, коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом, о которой предупреждаются лица, участвующие в деле, их представители, а также эксперты, переводчики, лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, в случае их участия в рассмотрении дела, о чем у них берется соответствующая расписка, которая приобщается к материалам дела. Форма расписки утверждается федеральным антимонопольным органом.»;

г) дополнить частью 5^1 следующего содержания:

"5^1. При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.";

ц) пункты 29-31 считать пунктами 31-33;

ч) пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29) дополнить статьей 45^1 следующего содержания:

«Статья 45^1. Доказательства и доказывание по делу о нарушении антимонопольного законодательства

1. Под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, полученные в установленном настоящим Федеральным законом порядке, на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

2. В качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

3. Письменными доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, акты, договоры, справки, переписка, иные документы и материалы,

выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, путем снятия копий электронных носителей информации либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

К письменным доказательствам также относятся результаты анализа состояния конкуренции, проведенного в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.

4. Вещественными доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются предметы, которые своими внешним видом, свойствами, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела.»;

ш) пункт 30 изложить в следующей редакции:

«30) в статье 47:

а) пункт 3 части 1 исключить;

б) часть 1^1 изложить в следующей редакции:

«1^1. Комиссия обязана отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

1) если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействии) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело;

2) если в качестве ответчика по данному делу привлекается лицо, ранее участвовавшее в данном деле в ином статусе (лицо, располагающее сведениями об обстоятельствах дела, заявитель);

3) при принятии заключения об обстоятельствах дела.»;

в) дополнить частью 1^2 следующего содержания:

«1^2. При отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства по основаниям, предусмотренным

пунктами 1 и 2 части 1^1 настоящей статьи, в определении должны содержаться, в том числе описание выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства, доказательств, фактических и иных обстоятельств, которые свидетельствуют об их наличии.»;

щ) пункты 32-33 считать пунктами 33-34;

э) пункт 32 изложить в следующей редакции:

«32) дополнить статьей 48^1 следующего содержания:

«Статья 48^1. Заключение об обстоятельствах дела

1. Перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия утверждает заключение об обстоятельствах дела.

2. Заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела; мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

3. При утверждении заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

4. Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть ранее, чем через пять рабочих дней, со дня направления лицам, участвующим в деле, заключения об обстоятельствах дела.

Лица, участвующие в деле, вправе представить пояснения и приводить комиссии свои доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

5. В случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доводы и доказательства, свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) ответчика по делу признаков иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого составлено заключение об обстоятельствах дела, то комиссия на основании пункта 1 части 11 статьи 47 настоящего Федерального закона принимает решение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В этом случае рассмотрение дела продолжается по правилам, предусмотренным настоящей главой.

6. В случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доводы и доказательства, свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) нарушения антимонопольного законодательства, то комиссия на основании пункта 1 части 1 статьи 48 настоящего Федерального закона прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.»;

2) в статье 2:

а) пункт 1 считать пунктом 4;

б) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) примечание к статье 2.4 дополнить предложением следующего содержания:

«Лица, осуществляющие функции по организации и проведению торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе члены конкурсной, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32^4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.»;

в) пункт 2 считать пунктом 5;

г) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) в статье 4.5:

а) часть 1 после слов «(в том числе иностранных работников),» дополнить словами «процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32^4)»;

б) часть 6 статьи 4.5 после цифр «14.31^1-14.33» дополнить цифрами «, 14.40»;

д) пункт 3 считать пунктом 6;

е) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) дополнить статьей 7.32^4 следующего содержания:

«Статья 7.32^4. Нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, продаж государственного (муниципального) имущества, а также порядка заключения договоров по результатам

таких торгов и продаж или в случае, когда такие торги признаны несостоявшимися

1. Неразмещение в соответствие с законодательством Российской Федерации информации о проведении торгов, продажи государственного (муниципального) имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

2. Нарушение порядка определения формы проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.29, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

3. Размещение недостоверной информации о проведении торгов, продажи государственного (муниципального) имущества, а также предоставление документации, содержащей недостоверные сведения, за исключением случаев предусмотренных статьями 7.31, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

4. Нарушение сроков размещения информации о торгах, продажи государственного (муниципального) имущества за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей, на юридических лиц от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей.

5. Нарушение порядка предоставления документации о торгах, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в торгах, заявок на участие в продаже государственного (муниципального) имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц от двадцати тысяч рублей до тридцати тысяч рублей.

6. Нарушение порядка допуска к участию в торгах, продажах государственного (муниципального) имущества, предусмотренного законодательством Российской Федерации, за исключением случаев предусмотренных статьями 7.30, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей, на юридических лиц от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.

7. Нарушение порядка определения победителя торгов, продажи государственного (муниципального) имущества за исключением случаев предусмотренных статьями 7.30, 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей, на юридических лиц от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.

8. Нарушение сроков заключения договоров по результатам проведения торгов, продажи государственного (муниципального) имущества или в случае, когда торги признаны не состоявшимися, а равно уклонение организатора торгов, продавца государственного (муниципального) имущества, организатора продажи государственного (муниципального) имущества от заключение такого договора, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32 настоящего Кодекса,-

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до сорока тысяч рублей, на юридических лиц от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей.

9. Изменение организатором торгов, продавцом государственного (муниципального) имущества, а также лицом, являющимся стороной по договору, условий договоров при их заключении или исполнении, установленных в документации о торгах, извещении о проведении торгов, информационном сообщении о продаже государственного (муниципального) имущества, проектах договоров, по соглашению сторон или в одностороннем порядке, в случае, если Федеральным законом предусмотрен запрет таких изменений, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти до трехсот тысяч рублей.

10. Нарушение процедуры и порядка организации и проведения торгов, продажи государственного (муниципального) имущества, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32 и 7.32^3 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей, на юридических лиц от двадцати тысяч рублей до тридцати тысяч рублей.»;

ж) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) в статье 14.32:

а) в части 1 слова «начальной стоимости предмета торгов, но» заменить словами «начальной стоимости предмета торгов, но не более

одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и»;

б) дополнить примечаниями 5 и 6 следующего содержания:

«5. За совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 3 настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля) и в совокупности выполнило следующие условия:

лицо признало вину в совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении (картеле);

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, выполнившие условия настоящего примечания вторым и третьим. Настоящее примечание не применяется в отношении юридического лица, являющегося организатором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля).

6. При определении в соответствии с настоящей статьей размера административного штрафа исчисляемого от начальной стоимости предмета торгов, проводимых для заключения договора (контракта), срок исполнения которого превышает один год, размер начальной стоимости

предмета таких торгов определяется пропорционально стоимости предмета торгов за один год.»;

з) пункт 4 считать пунктом 7 и изложить его в следующей редакции:

«7) в части 1 статьи 23.48:

а) слова «статье 9.15» заменить словами «статьями 7.32^4, 9.15»;

б) цифры «14.9» заменить словами «частью 1 статьи 14.9, статьями»;

и) дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) в части 1^2 статьи 28.1 цифры «14.31^1-14.33» заменить цифрами «14.31^1, 14.32, 14.33, 14.40».»;

3) в статье 7 слово «девяноста» заменить словом «тридцати».